



## INSTRUMENTOS VALIDADOS PARA AVALIAÇÃO DA QUALIDADE E SEGURANÇA DO PACIENTE NA ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE: UMA REVISÃO INTEGRATIVA DA LITERATURA

Validated Instruments For Assessing Quality And Patient Safety In Primary Health Care: An Integrative Literature Review

### RESUMO

Este estudo teve como objetivo identificar e analisar os instrumentos validados disponíveis na literatura científica que avaliam a qualidade e a segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde (APS). Trata-se de uma revisão integrativa da literatura, cujas buscas foram realizadas nas bases MEDLINE/PubMed, Web of Science, Scopus, CINAHL e Cochrane Library, utilizando descritores DeCS/MeSH e a estratégia PICO. Foram incluídos artigos publicados entre 2010 e julho de 2025 que abordassem instrumentos validados aplicáveis à APS. Os resultados evidenciaram uma ampla gama de ferramentas, como PCAT, PREOS-PC, QualiPresc e instrumentos voltados à cultura de segurança, a exemplo do HSOPSC e SAQ. Observou-se que muitos instrumentos são genéricos, com carência de ferramentas específicas para condições como tuberculose e hipertensão arterial. A maioria apresentou validação por conteúdo e construto. Conclui-se que os instrumentos identificados contribuem para qualificar o cuidado na APS, embora seja necessária maior padronização, adaptação cultural e desenvolvimento de ferramentas para realidades negligenciadas.

#### **Gillyane Pedreira Silva**

Especialista em Medicina de Família e Comunidade, Universidad del Pacífico (graduação)/ Universidad Centro Médico Bautista (residência médica de Medicina Familiar e de Comunidade)

#### **Ricardo Câmara Ribeiro**

Graduado em Fisioterapia, Unifipmoc  
<https://orcid.org/0009-0003-6105-3843>

#### **Naiara da Silva Santana**

Graduada em Enfermagem, UNIFACS - Universidade Salvador  
<https://orcid.org/0009-0000-2545-3952>

#### **Alexsandro Narciso de Oliveira**

Mestre em Gestão de Cuidados da Saúde, UMC - Universidade Mogi das Cruzes  
<https://orcid.org/0009-0001-7023-7092>

#### **Adriana dos Santos Estevam**

Enfermeira, Doutora em Biotecnologia Saúde, Centro Universitário Maurício de Nassau - Uninassau  
<https://orcid.org/0000-0001-9008-3337>

#### **Denise Gonçalves Moura Pinheiro**

Doutorado, Unichristus  
<https://orcid.org/0000-0001-6617-1839>

#### **Gustavo Almeida Ramos**

Graduando em Medicina, Centro Universitário Alfredo Nasser  
<https://orcid.org/0009-0003-3775-6522>

#### **Maria Fabiana Rodrigues Vieira**

Mestre em Saúde, Afya FCM - JP  
<https://orcid.org/0009-0001-9024-6359>

#### **Franciele Pereira da Silva**

Graduada em Fisioterapia, Pós-graduanda em Fisioterapia em Terapia Intensiva Neonatal e Pediátrica  
<https://orcid.org/0009-0005-7912-5088>

#### **Jaqueline Barbosa Costa**

Mestre em educação profissional e tecnológica IFB. Enfermeira Obstetra da Secretaria de Estado da Saúde do DF

#### **Nathalia Vitória da Silva**

Graduada em Enfermagem, Universidade Norte do Paraná (UNOPAR)  
<https://orcid.org/0009-0005-0402-8662>

#### **Sheylla Karine Medeiros**

Médica Pediatra e Radiologista, Faculdade de Medicina de Petrópolis/ Hospital Alcides Carneiro - Petrópolis - RJ  
<https://orcid.org/0009-0005-3481-5907>

**PALAVRAS-CHAVES:** Atenção Primária à Saúde; Qualidade da Assistência à Saúde; Segurança do Paciente; Estudos de Validação; Instrumentos de Avaliação.



## ABSTRACT

---

**\*Autor correspondente:**  
**Gillyane Pedreira Silva**  
*gilypd@hotmail.com*

---

Recebido em: [09-07-2025]  
Publicado em: [10-07-2025]

This study aimed to identify and analyze validated instruments available in the scientific literature that assess quality and patient safety in Primary Health Care (PHC). This is an integrative literature review, whose searches were conducted in the MEDLINE/PubMed, Web of Science, Scopus, CINAHL, and Cochrane Library databases, using DeCS/MeSH descriptors and the PICO strategy. Articles published between 2010 and July 2025 that addressed validated instruments applicable to PHC were included. The results showed a wide range of tools, such as PCAT, PREOS-PC, QualiPresc, and instruments focused on safety culture, such as HSOPSC and SAQ. It was observed that many instruments are generic, with a lack of specific tools for conditions such as tuberculosis and hypertension. Most were validated by content and construct. It was concluded that the identified instruments contribute to improving care in PHC, although greater standardization, cultural adaptation, and development of tools for neglected realities are needed.

**KEYWORDS:** Primary Health Care; Quality of Health Care; Patient Safety; Validation Studies; Assessment Instruments.



## INTRODUÇÃO

A Atenção Primária à Saúde (APS) constitui o primeiro nível de contato dos indivíduos com o sistema de saúde e desempenha papel essencial na coordenação do cuidado, na promoção da equidade e na garantia da integralidade das ações em saúde. Nas últimas décadas, a busca por melhorias na qualidade assistencial e na segurança do paciente tem ganhado destaque global, impulsionando o desenvolvimento de ferramentas específicas para avaliação desses aspectos nos serviços de APS. Avaliar a qualidade e a segurança nesse nível de atenção é crucial para a detecção precoce de falhas, a promoção de práticas seguras e a melhoria contínua do cuidado ofertado à população (Gomes *et al.*, 2011).

Apesar da relevância do tema, observa-se uma lacuna quanto à disponibilidade de instrumentos validados e adaptados ao contexto brasileiro que permitam mensurar, de forma sistemática e confiável, os diversos domínios da qualidade e da segurança do paciente na APS. A identificação e análise crítica desses instrumentos são fundamentais para subsidiar gestores, pesquisadores e profissionais de saúde na escolha das ferramentas mais adequadas à realidade dos serviços, contribuindo para a consolidação de práticas baseadas em evidências (Barboza *et al.*, 2022).

Diante desse cenário, justifica-se a realização de uma revisão integrativa da literatura com o intuito de reunir e sintetizar os principais instrumentos validados utilizados para avaliação da qualidade e segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde. O objetivo principal deste estudo é identificar e analisar os instrumentos validados disponíveis na literatura científica que possibilitam avaliar, de forma estruturada, a qualidade do cuidado e a segurança do paciente no contexto da APS.

## MATERIAL E MÉTODOS

Este trabalho consiste em uma Revisão Integrativa da Literatura (RIL), elaborada com o objetivo de reunir e sintetizar os achados de pesquisas já publicadas sobre o tema, promovendo a disseminação do conhecimento científico e subsidiando a tomada de decisão dos profissionais com base em evidências atualizadas (Mendes; Silveira; Galvão, 2008).

Embora existam publicações científicas que detalham o processo de desenvolvimento de uma Revisão Integrativa, é possível observar variações na forma como diferentes autores



conceituam e descrevem suas etapas. Para a realização do presente estudo, adotou-se um roteiro metodológico que incluiu as seguintes fases: formulação da questão orientadora, realização da busca em bases de dados indexadas, extração das informações relevantes, leitura crítica e análise dos estudos selecionados, interpretação dos achados, consolidação do conhecimento e, por fim, apresentação da revisão integrativa.

Identificado e selecionado o tema, consolidou-se a pergunta norteadora: Quais são os instrumentos validados utilizados para avaliar a qualidade e a segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde? Seguindo a estratégia PICO (População, Interesse e Contexto).

**Quadro 1** – Estrutura da Estratégia de Pesquisa com Base no Modelo PICO

Elemento do PICO	Descrição
<b>População (P)</b>	Pacientes atendidos na Atenção Primária à Saúde
<b>Interesse (I)</b>	Instrumentos validados de avaliação da qualidade e segurança do cuidado
<b>Contexto (Co)</b>	Serviços de Atenção Primária à Saúde

Fonte: autores, 2025

Para a busca na literatura, foram definidas cinco bases de dados: Medical Literature Analysis and Retrieval System Online (MEDLINE via PubMed), Web of Science, Scopus, Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL) e Cochrane Library. Foram utilizados os descritores indexados nos Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e no Medical Subject Headings (MeSH Terms), com a seguinte estratégia de busca principal: ("*Primary Health Care*"[MeSH] OR "*Atenção Primária à Saúde*") AND ("*Patient Safety*"[MeSH] OR "*Segurança do Paciente*") AND ("*Quality of Health Care*"[MeSH] OR "*Qualidade da Assistência à Saúde*") AND ("*Validation Studies*"[Publication Type] OR "*Instrumentos Validados*" OR "*Ferramentas de Avaliação*" OR "*Measurement Tools*" OR "*Assessment Instruments*").

A estratégia de busca foi adaptada conforme as especificidades de cada base, respeitando os operadores booleanos e os filtros aplicáveis, assegurando a abrangência e relevância das evidências em resposta à pergunta norteadora.

Os critérios de inclusão estabelecidos foram: artigos publicados entre os anos de 2010 a julho de 2025, que abordassem a temática dos instrumentos validados para avaliação da qualidade e segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde, com indexação em, pelo menos, uma das bases de dados referenciadas. Como critérios de exclusão foram consideradas as publicações duplicadas nas bases de dados; estudos de caso; relatos de experiência; teses; dissertações e artigos de opinião



## RESULTADOS E DISCUSSÃO

O Quadro 2 estudos identificou uma diversidade de instrumentos validados para avaliação da qualidade e segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde, tanto genéricos quanto específicos para condições como diabetes e hanseníase. Destacam-se ferramentas como o PCAT, amplamente utilizado no Brasil, o PREOS-PC e o QualiPresc, voltado à prescrição medicamentosa. A maioria dos instrumentos apresenta validação por conteúdo e construto, embora ainda existam lacunas importantes, como a escassez de ferramentas voltadas à tuberculose, hipertensão e eventos adversos. Os estudos analisados evidenciam a necessidade de padronização, adaptação cultural e maior abrangência na avaliação da APS.

**Quadro 2** – Instrumentos validados para avaliar a qualidade e segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde

Instrumentos / Estudos	Aspectos Avaliados	Validação	Observações	Referência
<b>Genéricos e específicos (diabetes, hanseníase)</b>	Qualidade e segurança do paciente	Conteúdo e construto	Faltam instrumentos para tuberculose e hipertensão	Sousa <i>et al.</i> , 2024
<b>28 questionários (1994–2014)</b>	Funções da APS sob perspectiva dos usuários	Sim	Instrumentos internacionais, validam aspectos essenciais da APS	Giraldo Osorio, 2018
<b>128 artigos com instrumentos validados</b>	Doenças crônicas, saúde mental, administração, relação equipe-usuário	Sim	Instrumentos genéricos e específicos	Vélez Álvarez; Giraldo Osorio, 2015
<b>PCAT, PCET, AQ-PCP, GPAQ, PACOTAPS, EUROPEP</b>	Qualidade da APS	Sim	PCAT é o mais usado no Brasil	Fracolli <i>et al.</i> , 2014
<b>QualiPresc</b>	Qualidade da prescrição de medicamentos	Relevância, confiabilidade e utilidade	13 indicadores + 1 composto; uso gratuito	Mariz Batista; Da Silva Gama; Souza, 2022
<b>HSOPSC, MaPSaF, SAQ</b>	Cultura de segurança do paciente	Sim	Dimensões: cultura aberta, justa, de relato e de aprendizagem	Hanifa; Dhamanti, 2021
<b>Diversos instrumentos (sem nomes específicos)</b>	Qualidade da APS sob perspectiva do paciente	Variável	Necessidade de padronização e abrangência	Lévesque <i>et al.</i> , 2012
<b>23 instrumentos relatados por pacientes</b>	Segurança na APS, eventos adversos a medicamentos	Parcial	Falta instrumento abrangente validado	Ricci-Cabello <i>et al.</i> , 2015



<b>17 instrumentos sobre clima de segurança</b>	Clima de segurança na APS	Variável	16 adaptados do contexto hospitalar	Curran <i>et al.</i> , 2018
<b>PREOS-PC</b>	Experiências e resultados de segurança do paciente	Alta confiabilidade e validade psicométrica	Baseado em evidências e participação de pacientes	Ricci-Cabello <i>et al.</i> , 2016

Fonte: autores, 2025

Os instrumentos validados identificados para avaliar a qualidade e a segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde são, em sua maioria, genéricos, havendo poucos voltados especificamente para doenças crônicas. Entre os instrumentos específicos, destacam-se os desenvolvidos para o acompanhamento de condições como diabetes mellitus e hanseníase. A validação desses instrumentos ocorreu, principalmente, por meio de métodos de conteúdo e de construto. Contudo, observa-se uma lacuna significativa de ferramentas direcionadas à tuberculose e à hipertensão arterial sistêmica (Sousa *et al.*, 2024).

Além disso, no contexto da avaliação de risco em populações específicas, foi identificado o instrumento Identificador dos Fatores de Risco Extrínsecos (IFRE), validado por especialistas para avaliar riscos de quedas em idosos no ambiente domiciliar. Embora tenham sido encontrados 14 instrumentos na literatura, apenas dois foram validados no Brasil, sendo o IFRE o principal deles, composto por 35 itens com foco em segurança e prevenção (Pereira, 2019).

Em termos gerais, a literatura aponta para a existência de 28 questionários desenvolvidos e validados entre 1994 e 2014, voltados à avaliação das funções da APS sob a perspectiva dos usuários. Esses instrumentos, de uso internacional, passaram por rigoroso processo de validação científica e avaliam, em sua maioria, atributos essenciais da atenção primária (Giraldo Osorio, 2018).

Dentre os instrumentos amplamente aplicados no Brasil, destacam-se o *Primary Care Assessment Tool* (PCATool) e o Programa de Melhoria do Acesso e da Qualidade (PMAQ-AB). O primeiro é reconhecido por sua robustez na mensuração da qualidade dos serviços, enquanto o segundo promove avaliação contínua como estratégia de aprimoramento. Também são mencionados o Modelo Teórico Lógico e a escala SERVQUAL, que oferecem aplicabilidade em diferentes aspectos da APS (Possmoser *et al.*, 2024).

Em escala global, um levantamento identificou 128 artigos que abordam instrumentos validados aplicados à APS, os quais cobrem áreas como doenças crônicas, saúde mental,



administração e relacionamento entre equipe e usuário. A variedade de ferramentas, tanto genéricas quanto específicas, reforça sua utilidade na produção de evidências sobre qualidade e segurança na APS (Vélez Álvarez; Giraldo Osorio, 2015).

Complementando essas abordagens, um estudo propôs um modelo avaliativo validado da segurança do paciente na APS, baseado em quatro componentes principais: recursos, cultura de segurança, processos assistenciais e educação permanente. Tais elementos estão organizados em um Modelo Teórico, um Modelo Lógico e uma Matriz de Análise e Julgamento, que permitem avaliar o grau de implantação da segurança do paciente. O modelo foi validado por meio de conferência de consenso, demonstrando aplicabilidade em diversos contextos (Macedo *et al.*, 2023).

No panorama internacional, outros instrumentos amplamente utilizados incluem o PCET, o AQ-PCP, o GPAQ, o aplicativo PACOTAPS e o EUROPEP, todos voltados para avaliação da APS e com destaque para o uso do PCAT no Brasil, sendo este considerado o mais prevalente (Fracolli *et al.*, 2014).

No que se refere especificamente à cultura de segurança, os instrumentos mais utilizados são o *Hospital Survey on Patient Safety Culture* (HSOPSC), o *Safety Attitude Questionnaire* (SAQ) e o *Medical Office Survey on Patient Safety Culture* (MOSPSC). Também foi encontrado um instrumento validado pelos próprios autores de um dos estudos. Essas ferramentas são preferidas por sua confiabilidade e aplicabilidade prática na gestão da qualidade dos serviços de saúde (Silva *et al.*, 2020).

A área de prescrição médica também conta com instrumentos específicos, como o QualiPresc, desenvolvido para monitorar a qualidade da prescrição de medicamentos na APS. O instrumento, composto por 13 indicadores e um indicador composto ponderado, foi validado quanto à relevância, confiabilidade e utilidade, estando disponível gratuitamente para profissionais da saúde (Mariz Batista; Da Silva Gama; Souza, 2022).

No âmbito da cultura organizacional em segurança do paciente, destacam-se ainda os instrumentos HSOPSC, MaPSaF e SAQ, que avaliam dimensões como cultura aberta, justa, de relato e de aprendizagem. Estes são amplamente aplicados e contribuem para mensuração da segurança e da qualidade assistencial (Hanifa; Dhamanti, 2021).

Apesar da diversidade de ferramentas disponíveis, alguns estudos apontam limitações nos atributos mensurados, evidenciando a necessidade de padronização e abrangência nos



instrumentos utilizados para avaliar a APS sob a perspectiva do paciente (Lévesque *et al.*, 2012).

Adicionalmente, foram identificados 23 instrumentos relatados por pacientes para avaliar a segurança na APS, sendo a maioria voltada para eventos adversos a medicamentos. No entanto, apenas parte desses instrumentos foi validada quanto à confiabilidade e validade, reforçando a necessidade de aprimoramento dessas ferramentas (Ricci-Cabello *et al.*, 2015).

No tocante ao clima de segurança na APS, um estudo identificou 17 instrumentos, sendo que 16 deles eram adaptações de pesquisas hospitalares norte-americanas. Apenas um foi especificamente desenvolvido para o contexto da APS, e a maioria apresenta validade e confiabilidade variáveis. Por isso, recomenda-se o fortalecimento das ferramentas já existentes em vez da criação de novos instrumentos (Curran *et al.*, 2018).

Por fim, o PREOS-PC (*Patient Reported Experiences and Outcomes of Safety in Primary Care*) se destaca como um instrumento multidimensional que avalia experiências e resultados relacionados à segurança do paciente. Desenvolvido com base em evidências e com participação de pacientes e especialistas, apresentou alta confiabilidade e validade psicométrica, configurando-se como uma importante ferramenta para o uso na prática clínica da atenção primária (Ricci-Cabello *et al.*, 2016).

## CONCLUSÃO

Este estudo teve como objetivo identificar e analisar os instrumentos validados disponíveis na literatura científica que possibilitam avaliar a qualidade e a segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde (APS). A revisão integrativa evidenciou uma ampla gama de ferramentas, tanto genéricas quanto específicas, utilizadas para esse fim, destacando-se instrumentos como o PCAT, PREOS-PC, QualiPresc e os voltados à cultura de segurança, como o HSOPSC e o SAQ. Apesar dos avanços, persistem lacunas importantes, como a ausência de instrumentos validados para doenças negligenciadas, a exemplo da tuberculose e da hipertensão arterial, e a necessidade de maior padronização e adaptação ao contexto brasileiro.

As evidências reunidas contribuem significativamente para a prática profissional e para o desenvolvimento de políticas públicas em saúde, ao oferecer subsídios para a escolha criteriosa de ferramentas avaliativas que garantam qualidade assistencial e segurança do



cuidado. No campo acadêmico, a sistematização dos instrumentos existentes estimula novas investigações e o aperfeiçoamento metodológico das avaliações em APS.

Como limitação, destaca-se a possível exclusão de estudos relevantes não indexados nas bases selecionadas ou publicados em idiomas não contemplados nesta busca. Recomenda-se, para futuras pesquisas, a construção e validação de novos instrumentos que considerem as especificidades regionais e epidemiológicas, além da ampliação da análise para contextos internacionais comparativos.

## REFERÊNCIAS

BARBOZA, Ana Raquel Campos de Almeida *et al.* Instrumentos de avaliação da cultura e clima de segurança do paciente: Revisão narrativa. **Revista Eletrônica Acervo Enfermagem**, v. 19, p. e10663, 19 ago. 2022.

CURRAN, Ciara *et al.* A Systematic Review of Primary Care Safety Climate Survey Instruments: Their Origins, Psychometric Properties, Quality, and Usage. **Journal of Patient Safety**, v. 14, n. 2, p. e9–e18, jun. 2018.

FRACOLLI, Lislaine Aparecida *et al.* Primary health care assessment tools: a literature review and metasynthesis. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 19, n. 12, p. 4851–4860, dez. 2014.

GIRALDO OSORIO, Alexandra. Instrumentos que valoran las funciones de la atención primaria de salud: perspectiva de los usuarios. **Revista de Salud Pública**, v. 20, n. 4, p. 498–504, 1 jul. 2018.

GOMES, Karine de Oliveira *et al.* Atenção Primária à Saúde - a “menina dos olhos” do SUS: sobre as representações sociais dos protagonistas do Sistema Único de Saúde. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 16, n. suppl 1, p. 881–892, 2011.

HANIFA, Yumna Nur Millati; DHAMANTI, Inge. Instrument for Measuring Patient Safety Culture: Literature Review. **JMMR (Jurnal Medicoeticolegal dan Manajemen Rumah Sakit)**, v. 10, n. 2, p. 158–176, 12 jul. 2021.

LÉVESQUE, Jean-Frédéric *et al.* Mapping the coverage of attributes in validated instruments that evaluate primary healthcare from the patient perspective. **BMC Family Practice**, v. 13, n. 1, p. 20, 16 dez. 2012.

MACEDO, Taise Rocha *et al.* Estudo de avaliabilidade da segurança do paciente na Atenção Primária à Saúde. **Saúde em Debate**, v. 47, n. 138, p. 462–477, set. 2023.



MARIZ BATISTA, Almária; DA SILVA GAMA, Zenewton André; SOUZA, Dyego. Validation of the QualiPresc instrument for assessing the quality of drug prescription writing in primary health care. **PLOS ONE**, v. 17, n. 5, p. e0267707, 11 maio 2022.

MENDES, Karina Dal Sasso; SILVEIRA, Renata Cristina de Campos Pereira; GALVÃO, Cristina Maria. Revisão integrativa: método de pesquisa para a incorporação de evidências na saúde e na enfermagem. **Texto & Contexto - Enfermagem**, v. 17, n. 4, p. 758–764, dez. 2008.

PEREIRA, Silviane Galvan. **Elaboração de um instrumento para a identificação de fatores de risco extrínsecos associados às quedas de idosos longevos no domicílio**. Ribeirão Preto: Universidade de São Paulo, 17 dez. 2019.

POSSMOSER, Clarissa Fonseca Vollrath *et al.* Instrumentos utilizados para avaliação na atenção primária à saúde. **Revista Eletrônica Acervo Saúde**, v. 24, n. 12, p. e18063, 27 dez. 2024.

RICCI-CABELLO, I. *et al.* Measuring Patient Safety in Primary Care: The Development and Validation of the “Patient Reported Experiences and Outcomes of Safety in Primary Care” (PREOS-PC). **The Annals of Family Medicine**, v. 14, n. 3, p. 253–261, 1 maio 2016.

RICCI-CABELLO, Ignacio *et al.* Measuring experiences and outcomes of patient safety in primary care: a systematic review of available instruments. **Family Practice**, v. 32, n. 1, p. 106–119, 1 fev. 2015.

SILVA, Vanessa de Carvalho *et al.* Instrumentos de avaliação de segurança do paciente nos serviços de saúde: uma revisão integrativa / Patient safety assessment instruments in health services: an integrative review. **Brazilian Journal of Health Review**, v. 3, n. 6, p. 17210–17225, 2020.

SOUSA, Gutemberg Santos de *et al.* Instruments for evaluating the quality of services in chronic diseases: scoping review. **Revista Latino-Americana de Enfermagem**, v. 32, 2024.

VÉLEZ ÁLVAREZ, Consuelo; GIRALDO OSORIO, Alexandra. Instruments for primary health care evaluation: a narrative review. **Enfermería Global**, 2015.